

## Burmistrz Gminy Włoszczowa

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Kielcach, w związku z pismem z dnia 12.10.2023r. w przedmiocie zbiegu dwóch nadzwyczajnych trybów weryfikacji decyzji ostatecznej Burmistrza Gminy Włoszczowa z dnia 23.03.2023r. znak: FIP.6730.1.5.2023.GJ4, którą ustalono, na wniosek HARTWIG Sp. z o.o., z siedzibą we Włoszczowie, ul. Partyzantów 87, warunki zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie zakładu wysokogatunkowych protein, w tym hali z częścią socjalno-biurową, portierni, budynku biurowo-administracyjnego, budynku stacji uzdatniania wody, zbiornika p.poż., agregatu prądotwórczego, stacji transformatorowej, zbiorników produkcyjnych i magazynowych, wagi najazdowej, bezodpływowych zbiorników na nieczystości ciekłe wraz z infrastrukturą techniczną na częściach działek o numerach ewidencyjnych: 783, 768, 793/2, 793/1w miejscowości Włoszczowa, w granicach terenu inwestycji oznaczonego na załączniku graficznym Nr 1 decyzji linią ciągłą koloru czarnego wyjaśnia, co następuje:

Zarówno wznowienie postępowania, jak i stwierdzenie nieważności decyzji, są nadzwyczajnymi trybami umożliwiającymi wzruszenie decyzji ostatecznych, a więc takich, które z mocy art. 16 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego / j.t. Dz.U. z 2023r. poz.775 z późn. zm./ zwanej dalej k.p.a., są objęte zasadą trwałości.

Stanowiące podstawy wznowienia postępowania administracyjnego wady z art. 145 § 1, art. 145a § 1, art. 145aa § 1 i art. 145b § 1 k.p.a. są istotnymi wadami postępowania, lecz mogą spowodować jedynie wzruszalność decyzji. Dlatego też wznowienie postępowania polega na ponownym rozpatrzeniu sprawy w celu sprawdzenia, czy jakaś wada postępowania nie wpłynęła na treść rozstrzygnięcia. Skutki prawne decyzji wzruszalnych są uznane przez prawo, a nowym aktem pozbawia się jedynie zdolności ich wywoływania w przyszłości.

Przesłanki stwierdzenia nieważności decyzji, wymienione w art. 156 § 1 k.p.a., to z kolei wady tkwiące w samej decyzji. W ich wyniku następuje więc nie wzruszalność, ale nieważność decyzji. Skutki prawne decyzji nieważnej – na mocy nowego aktu decyzji stwierdzającej nieważność – całkowicie nie są uznawane przez prawo (por. J. Goździewicz-Biechońska, Wadliwość decyzji administracyjnych w procesie inwestycyjno-budowlanym, Warszawa 2011, s. 139). Skutki prawne takiej decyzji zostają więc uchylone od samego początku.

W orzecznictwie ukształtował się pogląd o niekonkurencyjności obu trybów – wznowienia i stwierdzenia nieważności prowadzący do uznania, że okoliczności uzasadniające wznowienie postępowania nie mogą jednocześnie stanowić podstaw do żądania stwierdzenia nieważności ostatecznych decyzji (por. wyrok WSA w Warszawie z 14 lutego 2006 r., VII SA/Wa 1332/05; wyroki NSA: z 14 sierpnia 2001 r., I SA 343/01; z 19 września 2013 r., II OSK 533/12; z 3 lutego 2017 r., II OSK 2496/15; z 24 lipca 2018 r., II OSK 2132/16). W sprawie stwierdzenia nieważności nie można natomiast powoływać się na podstawy wznowienia. Nie jest też dopuszczalne przyjęcie, że którakolwiek z podstaw wznowienia postępowania mogłaby zarazem stanowić jedną z przesłanek stwierdzenia nieważności decyzji (por. wyroki NSA z 14 sierpnia 2001 r., I SA 343/01; z 3 lutego 2017 r., II OSK 2496/15). Może jednak dojść do zbiegu podstaw stosowania obu tych instytucji. Niekiedy decyzje mogą zawierać zarówno wady skutkujące nieważnością, jak i wady skutkujące wznowieniem postępowania. W orzecznictwie przyjmuje się, że wszczęcie postępowania w sprawie wznowienia postępowania nie wyłącza możliwości wszczęcia

postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności. Strona może równocześnie żądać wszczęcia postępowania w sprawie wznowienia postępowania i postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności decyzji.

Jak wynika z przedłożonych Kolegium akt sprawy, Burmistrz Gminy Włoszczowa postanowieniem z dnia 05.09.2023r. znak: FIP.6730.1.5.2023.GJ4, działając na podstawie m.in. art. 145 § 1 pkt 4 i 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego / j.t. Dz.U. z 2023r. poz.775 z późn. zm./ wznowił, na wniosek Stron, postępowanie w sprawie ww. decyzji z dnia 23.03.2023r. znak: FIP.6730.1.5.2023.GJ4 i obecnie prowadzi postępowanie nadzwyczajne w tej sprawie z udziałem wszystkich stron. Stosownie do art. 150 § 1 k.p.a., to Burmistrz Gminy Włoszczowa jest organem uprawnionym do ponownego rozpatrzenia sprawy, we wznowionym postępowaniu, sprawy ostatecznie rozstrzygniętej, w celu usunięcia wadliwości decyzji.

Jak wynika z wniosku Autorów o wznowienie postępowania, w niniejszej sprawie doszło do bezprawnego pominięcia Stron w toczącym się postępowaniu zwykłym i pozbawienia ich przymiotu stron co stanowi podstawę do uchylecia w całości ww. decyzji o warunkach zabudowy, we wznowionym postępowaniu.

Nadto, co dokumentują akta sprawy, postępowanie w przedmiocie wznowienia toczące się przed Burmistrzem Gminy Włoszczowa znajduje się na bardzo zaawansowanym /końcowym/ etapie co może doprowadzić do niezwłocznego rozstrzygnięcia w sprawie. Natomiast prowadzone przez Kolegium postępowanie w przedmiocie stwierdzenia nieważności ww. decyzji znajduje się na wstępnym etapie, ponieważ wniosek o stwierdzenie nieważności ww. decyzji wpłynął do Kolegium w dniu 02.10.2023r.

Tymczasem organy administracji publicznej - zgodnie z zasadą szybkości i prostoty postępowania wyrażoną w art. 12 k.p.a., powinny działać w sprawie wnikliwie i szybko, posługując się możliwie najprostszymi środkami prowadzącymi do jej załatwienia.

Zatem, w tak szczególnych okolicznościach tej indywidualnej sprawy uzasadnionym jest, aby organ prowadzący postępowanie wznowieniowe zakończył je wydaniem decyzji bez zbędnej zwłoki.

Otrzymują:

Adresat  
osoby zainteresowane  
a.a.

Marcin Cecot  
Wiceprezes Samorządowego Kolegium  
Odwoławczego w Kielcach



Signed by /  
Podpisano przez:

Marcin Tomasz  
Cecot

Date / Data:  
2023-10-16 13:24